



Biuro Zakupów

BZ.261.68.2020/354

Warszawa, dnia 26 października 2020 r.

### Do Wykonawców

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych Wirtualnych Sieci Prywatnych (MPLS) i usługi jakości (SLA) w Centrali i 13 jednostkach ARM – znak sprawy: BZ.261.68.2020*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ.

**Pytanie 1:**

Czy zamawiający wymaga zestawienia Layer2-VPN point-to-point typu pseudowire (odpowiednik Metro Ethernet E-LINE)?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający nie wymaga zestawienia Layer2-VPN point-to-point

**Pytanie 2:**

Czy zamawiający wymaga przejrzystości dla własnych VLAN-ów Zamawiającego w standardzie 802.1Q przez transmisję typu pseudowire?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przejrzystości dla własnych VLAN-ów.

**Pytanie 3:**

Czy zamawiający wymaga zestawienia Layer2-VPN (Ethernet 802.3 over MPLS) point-to-multipoint typu VPLS (odpowiednik Metro Ethernet E-LAN)?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający nie wymaga zestawienia Layer2-VPN point-to-multipoint.

**Pytanie 4:**

Czy zamawiający może wyjaśnić gdzie znajdują się i przez kogo będą zarządzane router i firewall w pkt. 2.1d i 2.2d, na którym urządzeniu (CE/PE) ma być ustawiony statyczny routing, kto jest właścicielem i zarządza firewallem oraz na czym ma polegać tryb „transparent”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest właścicielem i zarządzającym router-a i firewall-a. Tryb „Transparent” tyczy się urządzenia brzegowego postawionego przez Wykonawcę, za tym urządzeniem znajduje się router/firewall Zamawiającego na którym będzie ustawiony routing statyczny.

**Pytanie 5:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przy oznaczeniu strony umowy uwzględni takie dane jak nazwa firmy, formę prawną, adres, oznaczenie sądu rejestrowego, numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, NIP, REGON, imię i nazwisko osoby/osób upoważnionych do reprezentowania firmy, nr pełnomocnictwa lub innego dokumentu z którego wynika ich upoważnienie do reprezentowania firmy.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z treścią §3 ust. 7 IPU Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty należności przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni od daty otrzymania faktury. Za dzień zapłaty Strony uznają dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się o rozważenie dodania zapisu, wskazującego, że płatność nastąpi w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do doręczenia faktury w terminie 7 dni od daty wystawienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień § 3 ust. 7 IPU i podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 7:**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust.6 IPU Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych w przypadkach w których kary umowne nie pokryją wartości rzeczywiście poniesionej szkody, a odszkodowanie będzie dochodzone do wartości rzeczywiście poniesionej szkody poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień § 5 ust. 6 IPU i podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 8:**

Zgodnie z treścią § 5 ust. 4 IPU Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie ewentualnych kar umownych z wynagrodzenia za wykonanie umowy.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień § 5 ust. 4 IPU i podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 9:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 5 ust.1 IPU terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień § 5 ust. 1 IPU i podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 10:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień IPU o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 5 ust.1, ust. 2 IPU nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Z punktu widzenia Wykonawcy określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość rozeznania m.in. oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Zgodnie ze swoją funkcją kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy.

W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił propozycji Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści IPU w powyższym zakresie i podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 11:**

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zmianę terminu składania ofert przez wydłużenie go do dnia 06.11.2020r.?  
W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta, którą przygotowuje w w/w postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego oraz by była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna. Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne w wymaganych lokalizacjach. Istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 21.10.2020 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 03.11.2020 r. do godziny 12:30.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym, z zastrzeżeniem, że dodatkowo składana oferta musi być zaszyfrowana tj. opatrzona hasłem dostępu. Hasło dostępu Wykonawca będzie zobowiązany przestać Zamawiającemu na adres e-mail: [zp@arm.gov.pl](mailto:zp@arm.gov.pl) nie wcześniej niż w dniu składania ofert.

Oferta sporządzona w postaci elektronicznej będzie przestana na adres e-mail: [zp@arm.gov.pl](mailto:zp@arm.gov.pl). Termin składania, otwarcia oraz miejsce składania ofert (w postaci „papierowej”) pozostanie bez zmian.

Powyższy wniosek podyktowany jest ogłoszonym w kraju stanem pandemii koronawirusa i znacznymi utrudnieniami z przygotowaniem oferty w formie papierowej na czas przez Wykonawcę. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia.

**Odpowiedź:**

Ofertę należy złożyć w formie pisemnej za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041, z późn. zm.), osobiście lub za pośrednictwem postańca. Adres: Agencja Rezerw Materiałowych, ul. Grzybowska 45, 00-844 Warszawa. Złożenie oferty w inny sposób spowoduje jej odrzucenie.

**Pytanie 13:**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie osób ze strony Zamawiającego do umożliwienia przeprowadzenia wizji lokalnej w każdej jednostce terenowej wskazanej do uruchomienia usług.

**Odpowiedź:**

W załączeniu zamawiający przekazuje wykaz osób wraz z numerami telefonów, wyznaczonych do kontaktu w celu przeprowadzenia wizji lokalnej w Centrali ARM i jednostkach terenowych.

**Pytanie 14:**

W §7 ust. 4 IPU wskazano, że ewentualne powierzenie danych osobowych na rzecz Wykonawcy zostanie zrealizowane na podstawie umowy powierzenia, której wzór stanowi załącznik nr 5 do umowy. Niestety w dokumentacji zamieszczonej na stronie Zamawiającego nie ma tego dokumentu. Wykonawca prosi o udostępnienie wzoru umowy powierzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w załączeniu przekazuje wzór umowy powierzenia, stanowiącej załącznik nr 5 do umowy. Umowa zostanie podpisana jeśli zajdzie taka konieczność.

**Pytanie 15:**

Wykonawca prosi o informacje kto jest właścicielem budynków i czy jest zgoda wszędzie na posadowienie anteny.

**Odpowiedź:**

Właścicielem budynków w jednostkach terenowych objętych zamówieniem jest Agencja Rezerw Materiałowych.

Właścicielem budynku, w którym Zamawiający wynajmuje powierzchnię pod Centralę jest J.M. Inwest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. O zgodę na posadowienie anteny Wykonawca winien wystąpić do właściciela budynku we własnym zakresie.

**Pytanie 16:**

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 22.10.2020. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do bardzo obszernego przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy

będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z art. 7 ust. 1 oraz z art. 29 ust. 2 Ustawy PZP, które obligują Zamawiającego do zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 21.10.2020 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 03.11.2020 r. do godziny 12:30.

**Pytanie 17:**

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 120 dni od daty zawarcia umowy?

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę, że termin realizacji przedmiotu zamówienia jest jednym istotnych elementów opisu przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji do jego oceny należy stosować zasady odwołujące się do równości wykonawców w postępowaniu oraz uczciwej konkurencji. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się również, że termin realizacji zamówienia powinien uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, okoliczności jego wykonania oraz przebieg procedury związanej z jego udzieleniem.

Tytułem przykładu wskazujemy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, w którym stwierdzono, iż: „określenie w SIWZ terminów realizacji zamówienia stanowi jeden z istotnych elementów składających się na opis przedmiotu zamówienia. Również w tym zakresie wymagania zamawiającego muszą być adekwatne do potrzeb, w szczególności nie mogą być zbyt wysokie, gdyż postępowanie takie mogłoby utrudniać uczciwą konkurencję. Muszą być one ustalone z jednej strony odpowiednio do własnych, obiektywnych i uzasadnionych potrzeb oraz celu danego postępowania, z drugiej zaś brać pod uwagę uwarunkowania panujące na danym rynku oraz np. związane z technologią wykonywania robót budowlanych”[1]

W innym orzeczeniu, Izba wskazała, że „Brak precyzyjnego dookreślenia terminu realizacji świadczenia, na skutek możliwości jego skrócenia w wyniku przebiegu



procedury związanej z przebiegiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, godzi w zasady ujęte w treści art. 7 ust. 1 p.z.p. i art. 29 ust. 1 p.z.p.”[2]

Tymczasem, w naszej ocenie, termin realizacji zamówienia określony w dokumentacji przetargowej jest możliwy do zachowania jedynie przez Wykonawcę aktualnie realizującego na rzecz Zamawiającego usługi będące przedmiotem Postępowania. Termin określony przez Zamawiającego zakłada bowiem, iż Wykonawca, który uzyska zamówienie będzie w stanie przystąpić do realizacji umowy niezwłocznie po wyborze oferty. Obecnie wyznaczony termin nie uwzględnia potrzeby wykonawców innych aniżeli aktualnie świadczących tożsame usługi na rzecz Zamawiającego, w zakresie zapoznania się ze środowiskiem Zamawiającego, przygotowania infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług, dokonania niezbędnych uzgodnień.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- 1) Rozdział V *Termin wykonania zamówienia* otrzymuje brzmienie:  
01.03.2021 r. – 09.06.2022 r.;
- 2) Załącznik nr 2 do SIWZ – *Formularz ofertowy* otrzymuje brzmienie jak w załączeniu;
- 3) §2 ust. 2 *Istotnych postanowień umowy* (załącznik nr 6 do SIWZ) otrzymuje następujące brzmienie:  
„Wykonawca będzie świadczył usługi od dnia 01.03.2021 r. do dnia 09.06.2022 r. Rozpoczęcie świadczenia usług we wszystkich jednostkach zostanie potwierdzone protokołem zdawczo – odbiorczym.”

Załączniki:

1. Wykaz osób i lokalizacji.
2. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.
3. Załącznik nr 2 do SIWZ - Formularz ofertowy.

DYREKTOR  
Biura Zakupów  
  
Hubert Burczyński